

## العلوم التجريبية و الايتيقا

## Expérimentations et Ethique

الأربعاء 7 مارس 2018 Mercredi 07 mars  
قاعة المحاضرات - القطب التكنولوجي بمنوبة  
Salle de conférences - Technopole de la Manouba  
س 9 إلى س 12 و 45 دق De 9h à 12h45



## Expérimentations & Éthique

Depuis le serment d'Hippocrate (420 - 370 avant J.-C.), philosophes, théologiens et juristes ne cessent de s'interroger sur les exigences du respect de la vie humaine. Actuellement, ces questionnements deviennent une nécessité absolue et sont au centre de la majorité des débats ayant attiré à cette thématique d'importance majeure. D'autant plus que les progrès rapides des sciences, notamment, biomédicales ainsi que les manipulations du vivant appellent à une réflexion éthique. Des questionnements scientifiques associés à des polémiques sociétales, tels que les expérimentations sur l'Homme et l'animal, le don d'organes et de gamètes, le statut de l'embryon humain, attisent la curiosité et la passion de tout un chacun, scientifique ou non, et font l'objet de discussions impliquant des intervenant de spécialités diverses et variées.

En bioéthique, les lois et les normes diffèrent selon les spécificités culturelles et varient selon la progression scientifique et technologique impliquant des changements contextuels. Selon Larrère (2016), dès l'apparition de la notion de bioéthique dans les années 70, d'autres éthiques comme l'éthique animale et l'éthique environnementale ont soulevés le même type d'interrogation : « Comment, alors que l'on considère généralement que la moralité ne concerne que les humains, peut-on accorder un statut moral aux animaux (éthique animale) ou, plus largement, à la nature (éthique environnementale) ? ». D'autres questions plus récurrentes telles que la responsabilité et l'intégrité scientifique du chercheur, les risques de dérive, le normal et le pathologique, les cursus de formation, les débats et législation, et bien d'autres s'imposent.

Via ce 2ème trait d'union scientifique de l'Université de La Manouba, nous essayerons de prospecter et d'accéder aux étendus de la bioéthique, et ce à travers ces diverses questions qui seront posées et débattues avec nos invités d'honneur, conférenciers de grande renommée. S'inscrivant dans la trajectoire interdisciplinaire du 6ème Symposium de l'UMA (18-20 Avril 2018), la journée sera une occasion de faire confronter les notions de normes et de valeurs universelles/nationales aux interrogations sur l'expérimentation.

A travers cette matinée, nous souhaitons, par ailleurs, provoquer les réflexions « bioéthiques » de nos jeunes (et moins jeunes) chercheurs. Nous serions ravis d'avoir vos retours et appréciations afin de progresser et de construire ensemble (manifestationsuma@gmail.com).

## Programme

Mercredi 07 Mars 2018

Lieu : Salle de conférences-Technopole de la Manouba (en face Campus de la Manouba)

9h - 9h15	Ouverture: Jouhaïna GHERIB, Présidente de l'Université de La Manouba
9h15-10h45	Session 1 : Introduction à l'éthique
Modération : Ameer CHERIF, Vice-président de l'Université de La Manouba	
Intervenants	
09h15-09h45	Mohamed Adel MTIMET (ISSHM, Université de Gabès) : En quoi la question du normal et du pathologique est-elle constitutive de l'éthique médicale aujourd'hui?
09h45-10h15	Souad TOUZRI TAKARI (ISBST, UMA) : Aperçu épistémologique de la notion de bioéthique
10h15-10h30	Débat
10h30-11h00	Pause -café
11h00-13h00	Session 2 : Expérimentations animales et humaines
Modération : Abdellatif BOUDABOUS (FST, Université de Tunis El Manar)	
Intervenants	
11h00-11h30	Ouajdi SOUILEM (ENMV, UMA) : L'expérimentation animale : pour une éthique responsable
11h30-12h00	Samir BOUBAKER (IPT, UTM) : Bioéthique, Responsabilité du chercheur et Intégrité scientifique
12h00-12h30	Amel BEN AMMAR GAIED (FST, UTM) : La Bioéthique garde-fou contre les dérives de la recherche biomédicale ?
12h30-13h00	Débat

## العلوم التجريبية والإيتيقا

كانت مقتضيات الإيتيقا أصلاً مبدئياً في ممارسة الطبيب لمهنته منذ أقدم العصور ببعض الحضارات؛ وأشهرُ شاهد على ذلك قَسَمُ الطبيب الإغريقي أبقراط المتوفى حوالي سنة 370 ق.م وهو قَسَمٌ انعقد على قِيمٍ تضمن احترام المريض وتُرْسُخ قيمة قُدسيّة حياة الكائن البشري. ومن المعلوم أنّ هذا القَسَم لا يزال مُعْتَبَراً على الرّغم من أنّه وقع تجاوزاً أحد بنوده.

ومنذ عقود طُرحت مسألة الإيتيقا بقوة في الطبّ وفي عدد من العلوم التجريبية وذلك نتيجة ما حقّقه العلم من فتوحات كبرى مُذهلة، فيها مكاسب كبرى للإنسان لكنّها تمثّل إحراجاً إيتيقي، بمعنى الكلمة القوي، للضمير الانساني. ومن المجالات التجريبية التي تعني التبرّع بالأعضاء والخلايا والأوضاع الاصطناعية للجنين نشأة وحملًا، الخ. وطُرحت مسألة الإيتيقا أيضاً في التجارب المجراة على الحيوان أو على المحيط الطبيعيّ نتيجة القيم الجديدة في ما ينبغي أن تكون عليه علاقة الإنسان بالحيوان والبيئة.

وعلى أساس ما سبق تكون المداخلات المقدّمة في همزة الوصل الثانية مناقشةً لمختلف الأسئلة التي تُثيرها موضوعه 'العلوم التجريبية والإيتيقا' وتكون مناسبةً أيضاً للخوض في إطار هامّ أعم، إطار 'إيتيقا البحث العلمي' بعامّة.

كلمة الافتتاح : أ. جهينة غريب، رئيسة جامعة منوبة	س9
<b>الخصّة الأولى : مدخل إلى الإيتيقا</b>	س9.15 - س 10.45
إدارة الجلسة : أ. عامر الشّريف نائب رئيسة جامعة منوبة	
المتدخلون	
أ. محمّد عادل مطيمط (المعهد العالي للعلوم الإنسانية بمدنين-جامعة قابس) : فيم يكون سؤال السّوي والمرضي مَقَوِّمًا أساسيًا بالنسبة إلى الإيتيقا الطّبية اليوم ؟	س9 و15دق- س 9 و45دق
أ. سعاد توزري تكاري (المعهد العالي للبيوتكنولوجيا بسيدي ثابت-جامعة منوبة) : مدخل إبستيمولوجي لمفهوم البيو إيتيقا	س9 و45دق- س 10 و 15دق
نقاش	س 10 و15 دق - س10 و 30 دق
استراحة	س10 و 30 دق- س 11
<b>الخصّة الثّانية : التّجارب على الحيوان والانسان</b>	س- 11 س 13
إدارة الجلسة : أ. عبد اللطيف بودبّوس ( كلّيّة العلوم بتونس-جامعة تونس المنار)	
المتدخلون	
أ. وجدي سويلم (المدرسة الوطنيّة للطب البيطري بسيدي ثابت-جامعة منوبة ) : التّجارب على الحيوان : من أجل إيتيقا مسؤولة.	س 11 - س 11 و 30 دق
أ. سمير بوبكر(معهد باستور بتونس-جامعة تونس المنار) : البيو إيتيقا، مسؤوليّة الباحث والنّزاهة العلميّة.	س 11 و 30دق-س 12
أ. آمال بن عمار قعيد (كلّيّة العلوم بتونس-جامعة تونس المنار) : البيو إيتيقا ضمان ضدّ التّجاوزات في البحوث البيوطبّيّة	س 12 - س12 و 30 دق
نقاش	س 12 و 30 دق إلى س 13

## RÉSUMÉS DES CONFÉRENCES

### Conférence 1

#### En quoi la question du normal et du pathologique est-elle constitutive de l'éthique médicale aujourd'hui?

Mohamed Adel Mtimet

Institut supérieur des sciences humaines de Médenine, Université de Gabès

Les réflexions de G. Canguilhem sur le normal et le pathologique sont toujours d'actualité. Elles témoignent de l'importance qu'a la philosophie de la médecine dans l'orientation de l'éthique médicale et dans l'accompagnement des pratiques cliniques concrètes. En effet, après Canguilhem, et malgré le contre courant « naturaliste » anglo-américain (fondé par Christopher Boorse), la médecine est plus orientée vers le chemin de soin et vers la considération de la singularité pathologique que vers la guérison « aveugle » basée sur la technicité et le savoir objectif de la biologie. Plus que biologique, la médecine « post-canguilhemienne » est devenue particulièrement éthique. Elle se rapporte à la vie considérée dans sa finalité normative, et à la pathologie comme expérience individuelle et singulière. La définition que donne l'OMS de la santé comme « état de complet bien-être physique, mental et social », corrobore visiblement cette philosophie. Or, pour rendre compte de la nouvelle définition de la pathologie advenue avec Canguilhem, nécessité est de passer par l'examen du nouveau champ conceptuel qu'il a fondé à la place des conceptions traditionnelles de la santé et de la maladie. Ce champ, en effet, s'articule autour du couple normal et pathologique, mais évoque aussitôt la définition du normal et de l'anormal et implique une distinction entre l'anormal et l'anomal...etc. C'est cet examen qui va nous permettre en deuxième lieu de dégager la thèse de Canguilhem sur le normal et le pathologique et de mesurer l'impact de cette philosophie sur la philosophie de la médecine et sur l'éthique médicale après lui.

فيم يكون سؤال السوي والمرضي مَقْوَمًا أساسيًا بالنسبة إلى الإيتيقا الطبيّة اليوم ؟  
لقد قام «جورج كانغيلام» Georges Canguilhem بتغيير الاتجاه في فلسفة الطب من الاهتمام بمجرد الشفاء (de) Médecine (guérison) إلى الاهتمام بالعناية (de soin) Médecine. فليس على الطب في نظره أن يتجنّب التحوّل إلى تقنية بيولوجية فقط. أي أن يتغافل عن كونه يتعلّق بالإنسان باعتباره إنسانا. بل إنّه مطالب بأن يمتنع عن التصرف باعتباره إجراء تقنيا خارجيا لا مباليا بالحياة باعتبارها معيارية (Normative) في جوهرها. على الطب أن يجمع بين احترام خصوصية الحياة باعتبارها معيارية في ذاتها واحترام خصوصية الإنسان باعتباره «موضوعا» لا يشبه بقية المواضيع. وفي هذا السياق تبرز دلالات جديدة لتلك الثنائيات المتعلّقة ب: السوي والمرضي (Normal et pathologique). والسوي الإحصائي (Normal statistique=la moyenne) والسوي المعياري (Normal normatif) أو اللا-معيارية (L'anormal) واللاسوي (L'anomal) ... الخ. دلالات من شأن التفطن إليها أن يعيد توجيه الوعي الطبي نحو أفق إيتيقي أكثر إنسانية وأكثر انفتاحا على فلسفة الطب. وعلى هذا الأساس ستركز اهتمامنا في هذه المداخلة بمفصلين: يتمثل الأول في العودة إلى الشبكة المفهومية الجديدة التي طرحها كانغيلام أمام الطب والتي تتمحور حول ثنائية السوي والمرضي. أمّا الثاني فيتعلّق بالاستتبعات الإيتيقية لهذه الاستمولوجيا الجديدة.

مراجع:

Georges Canguilhem,

- Le Normal et le Pathologique, Paris, Presses Universitaires de France, « Quadrige », 2015, 12e édition.

- Études d'histoire et de philosophie des sciences concernant les vivants et la vie (1968), 7e rééd. Vrin, Paris, 1990 (ISBN 2711601080).

- جورج كانغيلام، دراسات في تاريخ العلوم وفلسفتها، ترجمة: محمد بن ساسي، المنظمة العربية للترجمة، بيروت 2007.

## Références

Georges Canguilhem,

- Le Normal et le Pathologique, Paris, Presses Universitaires de France, « Quadrige », 2015, 12e édition.

- Études d'histoire et de philosophie des sciences concernant les vivants et la vie (1968), 7e rééd. Vrin, Paris, 1990 (ISBN 2711601080).

- جورج كانغيلام، دراسات في تاريخ العلوم وفلسفتها، ترجمة: محمد بن ساسي، المنظمة العربية للترجمة، بيروت 2007.

Minibiographie de l'auteur :

Mohamed Adel Mtimet

Date et lieu de naissance : 10 12 1964, Tozeur.

(Maitre-assistant de l'enseignement supérieur (philosophie et histoire des idées

Actuellement membre du groupe de recherche sur le genre et les transformations sociales (Faculté des lettres (de la Mannouba, Institut supérieur des sciences humaines de Médenine, Université Lunebourg-Allemagne Université de Gabès, Institut supérieur des sciences humaines de Médenine (Auparavant assistant de l'enseignement supérieur au département de philosophie de la Faculté des lettres et sciences humaines de Sfax).

19902005- : Professeur de philosophie dans les établissements secondaires (Tunis-Zarzis...)

Etudes supérieur :

- Maîtrise en philosophie, Faculté de sciences humaines et sociales, Tunis, 1989.

- Diplôme des études approfondies en philosophie des sciences (Le Principe d'inertie, ses formulations et ses implications), Université Paris VIII, 1998

- Doctorat en histoire de philosophie (Les Fondements physique de la philosophie politiques moderne, Hobbes et Spinoza), Université de Paris VIII, Soutenance mars 2007, à l'Ecole Normale Supérieure de Paris ENS.

- Publications :

• « La thèse du silence chez Wittgenstein », in : Discours et Analyse, sous direction de Melika Ouebeni, Université de Tunis, 2015. P. 4878-.

• المفترضات الفلسفية للكليانية»، بحوث جامعية، كلية الآداب والعلوم الانسانية بصفاقس، 2008

• ترجمة: دانيال لوبييه، « نقد النزعة الإطلاقية النيوطنية»، مجلة مدارات معرفية.

• ترجمة: جان ماري جكو، «التنتائج الفلسفية لمبدأ العطالة»، مجلة مدارات معرفية.

• ترجمة: جان ماري جكو، «اللامتناهي الروحي واللامتناهي الفيزيائي» (ينشر قريباً)

• ترجمة: ج. ك. ملنار، «السلطات من نموذج إلى آخر» (ينشر قريباً)

• ترجمة: كاترين كونسلا، «اللائكية والفلسفة» (ينشر قريباً)...

• ترجمة: جورج باطاي، الإيروسية L'Erotisme، دار التنوير، بيروت-تونس، 2017.

• ترجمة: قراءات في الفلسفة السياسية المعاصرة (يصدر قريباً)

• ترجمة: تأملات في الفضاء والحركة والرغبة (مقالات)، (يصدر قريباً)

• A paraitre : « L'Identité masculine (Utilité de la recherche, fondements de la crise et perspectives de la nouvelle masculinité) », Etude réalisée dans le cadre du groupe de recherche tuniso-allemand sur le genre et les transformations sociales (Faculté des lettres de la Mannouba, Institut des sciences humaines de Médenine, Université de Lunebourg-Allemagne, 20172019-.

• ومساهمات أخرى مختلفة في ملتقيات ومجلات تونسية وأجنبية...

## Conférence 2

### Aperçu épistémologique de la notion de bioéthique

*Souad Touzri Takari*

*Institut Supérieur de Biotechnologie, Sidi Thabet, Université de La Manouba Manouba*

Le questionnement moral date depuis le serment d'Hippocrate (420 avant J.-C.) et le code de déontologie médicale étant peut être le plus ancien et le plus connu. La morale est un ordonnancement systématique et rigoureux de règles ou de valeurs. Quant à la réflexion éthique, elle remonte au XVIIIe siècle, au livre de Thomas « Percival, Medical Ethics » en 1793. Plusieurs de ses passages furent intégralement recopiés dans le code de déontologie américain de 1847. Cette réflexion remonte également au serment d'une infirmière « The Nightingale Pledge » qui, en 1893, fixa les exigences éthiques des infirmières.

Mais, le principe de bienfaisance issu de ces codes et de ces réflexions éthiques est parfois non respecté. Nous citons, comme exemple, le procès de Nuremberg à l'encontre des médecins allemands (1945-1946-). Ce jugement est à l'origine du code de Nuremberg (1947). Ce sont dix conditions pour qu'une expérimentation sur l'Homme soit selon des normes et des valeurs « acceptables ».

La médecine expérimentale date depuis le XIXème siècle (Pasteur, Bernard). Mais, la notion de bioéthique ne fut son apparition, qu'en 1970, par le cancérologue Van Rensselaer Potter. Il faisait appel à la responsabilité sociale des savants. Dans son usage courant et spécifique, cette notion acquiert un sens qui renvoie à l'éthique biomédicale (expérimentation sur l'Homme, don d'organes, de gamètes, procréation médicalement assistée, etc.). Elle évolue vers une approche systémique qui intègre l'animal et le végétal.

Quant à la méta-éthique, elle s'intéresse à la signification des concepts moraux, comme par exemple : la bienfaisance, l'autonomie, la justice et la dignité de la personne. Ces notions sont des mesures destinées à être prises en compte pour la personne humaine. La méta-éthique va de pair avec l'éthique normative, l'éthique appliquée ou la bioéthique dont elle est censée définir les fondements.

Le dispositif bioéthique est selon Le Blanc (2014) une séparation normative entre ce qui dans la vie peut être soumis à intervention technique et ce qui ne doit pas l'être. C'est en fait un ensemble pluridisciplinaire de discours, de pratiques, d'attitudes, de valeurs, de normes qui s'imposent au vivant (Homme, animal, végétal, ADN) face au développement des technologies.



**Minibiographie de l'auteur :**

Souad Touzri Takari est maître assistante en bioéthique et biovigilance à l'institut supérieur de biotechnologie, Sidi Thabet, Université Manouba. Elle est membre dans le laboratoire BVBGR-LR11ES31 et dans l'ARDiST (l'association des recherches en didactique des sciences et des techniques).

**Publications (en rapport avec la bioéthique)**

- Touzri Takari, Souad. (2017). « Analyse bioéthique d'une alternative médicale futuriste : la xénogreffe de cœur porcine », Les limites de la bioéthique, sous la direction de Baptiste Morizot et Pierre-Yves Quiviger, Noesis, 28, mars 2017, Vrin. ps : p. 171184-.
- Touzri Takari, Souad, Boughanmi, Youssef. (Mars 2017). « Analyse bioéthique d'arguments mobilisés par des étudiants en biotechnologie: cas du dépistage des maladies génétiques ». Educational Journal of the University of Patras UNESCO Chair. n°2, Vol 4 (2017).
- Touzri Takari, Souad. (2017). Enseignement des sciences: enjeux didactique et bioéthique. Noor Publishing. ISBN : 9780-84241-330-3-.
- Touzri Takari, Souad. (Décembre 2016). « Approche méta-éthique du handicap acquis : cas de la commotion cérébrale. Handicap et prévention-Revue N°35. Édition Institut supérieur de l'éducation spécialisée et le laboratoire de recherche « Handicap et inadaptation sociale : LR13AS01».

**Communication orale**

- Novembre 2009, au congrès international Cem 09 : « Prise de décision dans une question bioéthique ». Tunis: Hammamet.
  - Octobre 2012, au XIe IOSTE, Symposium international des sciences et des techniques : «Argumentation d'une question bioéthique chez des étudiants tunisiens en biotechnologie: cas de la xénogreffe de cœur porcine ». Tunis Hammamet.
  - Du 4 au 7 novembre 2015 « analyse bioéthique de l'anticipation : cas du dépistage de maladies génétiques », Cem15 International Congress Platform, Yasmin Hammamet Tunis.
  - 17 février 2016 : « Enjeux scientifiques, sociaux et éthiques de la biotechnologie ». 4e symposium de la Manouba. Traits d'union scientifiques Ordre et désordre, Campus universitaire de la Manouba.
- Touzri Takari, Souad. Représentation de la notion de mort et don d'organes, 10ème Rencontre scientifiques de l'ARDiST. Du 27 au 30 mars 2018 à Saint-Malo.

## Conférence 3

### **L'expérimentation animale : pour une éthique responsable**

*Pr. Ouajdi Souilem*

Service de Physiologie- Pharmacologie, ENMV Sidi Thabet, *Université de la Manouba*

*Président du Comité de Réflexion sur l'Éthique en Expérimentation Animale*

L'expérimentation animale (EA) reste un outil incontournable pour assurer le progrès scientifique et médical dans le monde. Soixante dix pour cent (70 %) des prix Nobel de médecine et de physiologie est redevable à l'expérimentation sur l'animal.

De même, Il a été rapporté que l'arrêt de l'EA se traduirait très rapidement par une détérioration de la santé de l'homme et de l'animal, d'où la nécessité d'une expérimentation « éthique » et responsable afin de garder ce « privilège ».

L'EA est considérée comme un « mal nécessaire » qui se justifie en autant que ceux qui effectuent l'expérience agissent conformément à leur obligations morales envers la société et envers les animaux (Monamy, 2000).

De ce fait, l'éthique et le bien être des animaux est au cœur du débat et constitue un leitmotiv pour justifier l'intérêt d'une procédure expérimentale sur l'animal.

Après un bref aperçu sur l'EA, nous exposerons dans cette conférence :

- Les lignes de conduite qui doivent être respectées par les expérimentateurs, dont la plus connue est la règle de (3 Rs) qui devient un point de convergence pour tous les acteurs de l'EA. Cette règle a été énoncée pour la première fois par William Russel (philosophe) et Rex Burch (microbiologiste) en 1959 dans « the principles of Humane Experimental technique ». Ces trois principes sont le remplacement, la réduction et le raffinement. - éviter les expériences sur les animaux en recourant à des méthodes de substitution (remplacement) - réduire le nombre des animaux utilisés (réduction) - affiner les méthodes de manière à soulager les animaux et à diminuer leur souffrance avant, pendant et après les expériences (raffinement).
  - La Charte nationale d'éthique en expérimentation animale rédigée en 2017 par un groupe pluridisciplinaire d'universitaires tunisiens et formulée à partir des valeurs universelles y afférentes. Les articles de la charte entérinent les principes fondamentaux relatifs au respect de l'animal comme un être vivant doté de sensibilité et d'émotions et à son droit à la vie, tout en insistant sur la nécessité de ne point nuire à son intégrité et de ne pas lui faire endurer de souffrance.
- En définitive, l'éthique en EA est une approche difficile mais indispensable et qui évolue en fonction des moyens mis à la disposition de l'expérimentateur dans l'objectif de garantir à la fois le bien-être des animaux et la qualité de la recherche scientifique.

**Minibiographie de l'auteur :**

**Ouajdi Souilem, DVM, PhD**

**Professor of Physiology and Pharmacology, National School of Veterinary Medicine, Sidi Thabet, University of Manouba, Tunisia**

**Chair ICLAS Africa Region, ICLAS: International Council for Laboratory Animal Science**

**ICLAS National Representative Tunisia (since 1998)**

**Member of the ad hoc Committee of Laboratory Animal Welfare, OIE Paris (2007- 2011)**

**President Founder of ATSAL "Tunisian Association for LAS" (2007)**

**Member of the Board of Tunisian Society for the History of Medicine and Pharmacy**

**President of the National Committee on Ethics on Animal Experimentation, Tunisia (2017)**

## Conférence 4

### **Bioéthique, Responsabilité du chercheur et Intégrité scientifique**

*Pr. Samir Boubaker,*

*Président du Comité d'Éthique Biomédicale de l'Institut Pasteur de Tunis*

Ethique du vivant, la bioéthique est un concept développé pour répondre aux défis posés par l'essor des biotechnologies appliquées à la santé humaine. L'étendue des champs d'application des recherches en génétique et génomique et plus récemment encore, les avancées en neurosciences et en robotique sont des exemples des bouleversements qui interpellent aussi bien la communauté scientifique que nos sociétés. Faisant intervenir des acteurs des sciences de la vie et des sciences humaines, la bioéthique contribue grâce à une approche multidisciplinaire et multisectorielle à une réflexion sans cesse renouvelée sur les postulats éthiques de la recherche de façon globale. Elle s'applique à divers types de recherche impliquant des personnes humaines, qu'elles soient médicales ou relevant d'autres disciplines. Cette réflexion se démarque toutefois, de l'anthropocentrisme réducteur pour englober aussi bien les recherches impliquant les êtres humains que les autres espèces et intégrer la protection de l'environnement et de la biodiversité. La recherche qui repose sur l'innovation et la créativité est par essence, spirituellement libre. Dès lors et afin de préserver cette liberté, le chercheur se trouve amené à engager formellement, sa responsabilité envers ses pairs et l'ensemble de la société. La bioéthique constitue le cadre approprié pour une recherche responsable. Cette démarche se matérialise nécessairement par une évaluation scientifique, éthique et juridique des projets de recherche, conduite de façon objective et indépendante. Elle implique aussi l'évaluation dès la conception du projet et tout au long de la recherche, de l'impact des résultats générés ainsi que de leurs usages potentiels. Une recherche responsable nécessite l'adoption d'un code de conduite par le chercheur et par l'ensemble des intervenants dans la réalisation de la recherche. La responsabilité du chercheur fondée sur les principes de l'éthique lors de l'acquisition et l'utilisation de connaissances scientifiques, est indissociable de l'intégrité scientifique. Les méconduites scientifiques telles que la fabrication et la falsification des résultats, le plagiat, les conflits d'intérêt, ou celles relatives aux publications des résultats, sont de plus en plus dénoncées sur la place publique. La déclaration de Singapour en 2010 définit les principes de l'intégrité scientifique et en détermine les domaines de responsabilité. La mise en place de bonnes pratiques constitue pour la recherche l'un des garants de sa qualité et surtout de sa crédibilité à l'égard de la société et lui facilite l'acceptation des innovations qu'elle propose. Il appartient aux établissements d'enseignement supérieur et aux organismes de recherche d'intégrer à leur cursus de formation, les principes de la bioéthique et les règles déontologiques englobant la responsabilité et l'intégrité scientifique du chercheur. Leur apprentissage doit être considéré comme un élément fondamental dans la maîtrise de la recherche.

**Minibiographie de l'auteur :**

**Mohamed Samir Boubaker**

**Né le 23 janvier 1957, Professeur en Anatomie pathologique à la Faculté de médecine de Tunis**

**Fonctions et missions:**

**Chef de Service du Laboratoire d'Anatomie Pathologique Humaine et Expérimentale de l'Institut Pasteur de Tunis**

**Chargé de la Direction des Affaires médicales et de santé publique à l'Institut Pasteur de Tunis.**

**Responsable du Programme Oncogénétique au Laboratoire de Recherche Génomique Biomédicale et Oncogénétique de l'Institut Pasteur de Tunis.**

**Président du Comité d'Ethique Biomédicale de l'Institut Pasteur de Tunis.**

**Membre du Comité de Protection des Personnes pour la région du Nord-Tunisie.**

**Membre du Comité de réflexion pour l'élaboration de la Charte Nationale de l'Ethique en Expérimentation Animale.**

**Membre du Groupe de travail sur la préparation d'une Charte régionale Arabe de l'Ethique dans la recherche scientifique et la technologie sous l'égide du Bureau régional de l'UNESCO pour les Sciences dans les pays Arabes.**

**Responsable du Centre Régional de Formation OMS/TDR pour la Région méditerranéenne orientale (Eastern Mediterranean Region) à l'Institut Pasteur de Tunis, chargé de la formation en Ethique et Bonnes pratiques dans la recherche en santé, essais cliniques et en Recherche d'implémentation (Implementation research).**

**Ancien Président de la Division Arabe de l'Académie Internationale de Pathologie (2007-2009-).**

**Coordinateur du Comité de la Formation du Conseil Scientifique Arabe de Pathologie (2010-2014-)**

**Vice-Président du Conseil Scientifique Arabe de Pathologie 2015-2018-.**

**Co-auteur de plus de 140 publications en particulier en dermatopathologie, gnodermatoses, et oncologie.**

## Conférence 5

### La Bioéthique garde-fou contre les dérives de la recherche biomédicale ?

*Pr. Amel Benammar Elgaaïed*

*Faculté des Sciences de Tunis, Université de Tunis El Manar*

Le terme de « bioéthique » a été créé pour décrire la fusion des valeurs éthiques et des faits biologiques. Dans les années 1960–70, les progrès scientifiques spectaculaires dans le domaine des sciences de la vie ont suscité de nombreuses questions et craintes et se sont accompagnés de la naissance d'un nouveau domaine académique : la bioéthique qui se définit comme une nouvelle science, un nouveau domaine de recherche sur nos comportements face aux problèmes et aux questions posées par les progrès technologiques. Le respect de la vie et le respect de la dignité de la personne humaine sont les piliers.

De nombreuses disciplines académiques comme la médecine, la philosophie, les sciences religieuses, le droit et particulièrement la biologie sont concernés par la bioéthique. Dans une étude présentée en 1977 par Jon Hendrix, 45 % des cours de bioéthique aux USA étaient enseignés dans les départements de biologie. En effet, la puissance des biotechnologies combinée à celle de l'informatique permet d'envisager des applications qui peuvent dépasser l'entendement. Face au pouvoir des scientifiques, une éthique universelle doit leur imposer les limites. La bioéthique est donc un appel à la sagesse et à la responsabilité du chercheur, un garde-fou contre les dérapages éventuels. Les scientifiques prennent ainsi conscience de l'impact de leurs travaux qui peuvent poser des problèmes dépassant leur champ d'activité. Même si leur responsabilité est grande, ils n'ont pas la légitimité de trancher seuls sur des questions qui concernent la société voire l'humanité entière. Les chercheurs en biologie et en santé se sont ainsi trouvés impliqués dans des débats multidisciplinaires sur la portée philosophique et morale et sur les enjeux sociétaux, idéologiques et politiques de leurs recherches sans autre légitimité que leur compétence scientifique. Ainsi, il incombe à la société de leur donner des repères et de leur indiquer des limites à ne pas franchir, pour qu'ils comprennent que ce qui est techniquement faisable, ne respecte pas toujours la dignité de la personne humaine, ou peut constituer un risque pour l'environnement. Tout n'est pas permis à la science et à la technologie.

Les acteurs amenés à participer à la prise de décision sont très nombreux : les experts, les décideurs politiques, les chercheurs, les malades, les citoyens. Ceci a conduit à la promulgation de lois sur la bioéthique dans différents pays et à un changement dans la manière de mener les projets de recherche touchant au vivant. De plus en plus, les revues scientifiques n'acceptent plus les articles basés sur la recherche avec des êtres humains si cette recherche n'a pas été approuvée à priori par un comité d'éthique. Des principes éthiques fondamentaux qui sous-tendent la réglementation en matière de protection des sujets humains et animaux sont à la base de guides de bonnes pratiques.

La réglementation bioéthique est-elle en train de changer la démarche du chercheur ? Constitue-t-elle un moyen de dissuasion efficace contre les dérives ? Ou ne fait-elle juste qu'alourdir la charge du chercheur ? Faut-il préférer le débat et la réflexion à la législation en matière de bioéthique ? Le débat est ouvert.

**Minibiographie de l'auteur :**

Amel ELGAAIED est professeur d'Immunologie à la Faculté des Sciences de Tunis, Université de Tunis El Manar, depuis 1986. Prof. ELGAAIED a obtenu une maîtrise en Sciences Naturelles à la Faculté des Sciences de Tunis en Juin 1974, ensuite un DEA en Génétique moléculaire à l'Université Paris VI en Juin 1976. Après avoir obtenu un doctorat de spécialité en Immuno-génétique à l'Université Paris VI en Juin 1978, elle a défendu un doctorat d'état en Immuno-génétique à l'Université Paris VI en Novembre 1981. Au cours de son cursus professionnel, Prof. ELGAAIED a occupé plusieurs postes administratifs. Elle a été élue Directrice de l'Ecole Doctorale STVST à la Faculté des Sciences de Tunis de 2009 à 2014. Depuis 2005, Prof. ELGAAIED a dirigé le Laboratoire de Génétique, Immunologie et Pathologies Humaines à la Faculté des Sciences de Tunis. Les principaux axes de recherche de son laboratoire s'articulent sur: 1) Génétique et génomique humaine évolutive ; 2) Oncogénétique et thérapies ciblées ; 3) Microenvironnement immunitaire et adipeux des cancers et des maladies inflammatoires et 4) Bio-informatique et modélisation des données biologiques.

Par ailleurs, Prof. ELGAAIED a dirigé des projets institutionnels de bioéthique : 1) Projet VRR : Mise en place d'une consultation d'oncogénétique: L'objectif du projet de valorisation est une étude de faisabilité pour la mise en place d'une consultation d'oncogénétique en Tunisie. Cette étude préalable devait d'abord permettre d'avoir un recul suffisant sur les mutations qui circulent dans la population tunisienne mais devait inclure outre les aspects scientifiques, des aspects technologiques, juridiques éthiques, psychologiques, économiques de formation et d'information ; 2) Projet AAAS: Ensuring Safe, Secure and Ethical Conduct of Biomedical Research: L'objectif à long terme du projet est de contribuer à assurer la sécurité et l'éthique dans la conduite de la recherche biomédicale et comportementale en Tunisie; et 3) Projet Development of a Certificate Program in Bioethics for Tunisian Clinicians, Researchers and Policy avec l'Université de Georgetown: L'objectif est de renforcer la capacité des chercheurs tunisiens et des responsables à aborder les grandes questions liées à la non-prolifération. Ce projet contribuera à cet objectif en veillant à ce que les scientifiques dans le domaine biomédical tunisien, les cliniciens et autres soient convenablement formés pour identifier, examiner et résoudre les enjeux éthiques reliés à des services cliniques, de recherche et de politiques publiques. Cela aidera à sensibiliser les différents acteurs en faveur de la responsabilité en sciences.

Prof. ELGAAIED a publié plus de 220 articles et a un H index égal à 24.

## Comité scientifique et d'organisation

Ameur CHERIF

Amir HAMZAOU

Hichem RIFI

Hatem HADJ ALI

Lilia BARBAR

Mounir KHOUALDI

Ouajdi SOUILEM

Rym KHABOUCHE

Sarra ZAOUI

Souad TOUZRI TAKARI

Sihem KCHAOU

Soumaya BERJEB

Soumaya KOUIDI

<http://www.uma.rnu.tn/index.php?code=5>

e-mails : [mail@uma.rnu.tn](mailto:mail@uma.rnu.tn);

[manifestationsuma@gmail.com](mailto:manifestationsuma@gmail.com)